



ФЕДЕРАЦИЯ АВТОВЛАДЕЛЬЦЕВ РОССИИ

Federation of Russian Car Owners

«За равенство и безопасность на дорогах»

Россия, 117036, Москва, ул. Гримау 10а, стр.1, e-mail.ru: far495@mail.ru

27.02.2017

Москва

Президенту РФ
Путину В.В.
от руководителя ФАР
Канаева С.В.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Вами дано поручение соответствующим органам о рассмотрении возможности натурального возмещения по ОСАГО после ДТП. Федерация автовладельцев России разделяет Вашу позицию в рамках совершенствования закона об ОСАГО и предлагает следующие механизмы по решению насущных проблем:

Предложение №1: Борьба с автоюристами – мошенниками

Мы считаем, что нужно разделить представления об автоюристах, отстаивающих права автовладельцев, и мошенниках, которые выдают себя юристами. Абсолютное большинство юристов честно делают свое дело. Да, существует часть недобросовестных представителей в этой сфере, но это не значит, что все в ней правонарушители, и нужно ликвидировать саму возможность для потребителя страховых услуг отстаивать свои права в суде с помощью адвокатов. В среде страхового бизнеса мошенников куда больше, но страховой рынок до сих пор существует, и никто не покушается его запрещать.

Предлагаем для борьбы с мошенниками, наконец, ввести систему «Бюро страховых историй».

Её аналоги доказали свою эффективность во многих странах мира и которую отвергают страховщики как не приемлемую для российского рынка. «Бюро страховых историй» — это единая база ДТП, в которой отражаются данные участников аварий, номера автомобилей и т.д. Статистика при внедрении этой системы доказывает существенное и гарантированное сокращение потерь от мошенников.

Предложение №2: Проведение ремонта после ДТП за счет страховых компаний

Сегодня уже существует возможность для применения подобной схемы в рамках действующего законодательства, но страховые лоббисты настаивают на безальтернативном варианте — без возможности пострадавшим получить денежное возмещение. Однако, если схема, предложенная страховщиками будет реализована, потребуется внести изменения не только в закон об ОСАГО, но также в Конституцию РФ, статью 35.2, и Гражданский кодекс РФ, статью 209,210,211.

Мы считаем подобный подход нецелесообразным и даже контрпродуктивным с точки зрения государственных интересов, так как, если начать менять Конституцию под интересы бизнесменов различного рода, то вряд ли в дальнейшем будет возможно управлять государством российским, и история нашей страны не раз доказывала это.

Мы предлагаем в рамках поиска консенсуса по этому вопросу внедрить систему, позволяющую при заключении договора ОСАГО страхователям самостоятельно выбирать возможную компенсации по страховому случаю, регулируемою тарифами, что будет соответствовать не только первоначальному договору о введении обязательного страхования, но и способствовать совершенствованию системы ОСАГО в целом и повышению доверия со стороны страхователей.

К преимуществам наших предложений можно отнести:

- возможность урегулировать спорные ситуации во взаимоотношениях страховых компаний и пострадавших граждан в досудебном порядке, без участия посредников;
- возможность сохранить заинтересованность добросовестных страховых компаний к рынку ОСАГО за счет сокращения их судебных издержек;
- развитие системы и рост доверия к системе «европротоколов»;
- сокращению поддельных полисов ОСАГО.

Мы убеждены, что право выбора должно остаться за страхователем!

С уважением,

Сергей Канаев.

-