



ФЕДЕРАЦИЯ АВТОВЛАДЕЛЬЦЕВ РОССИИ

Federation of Russian Car Owners

«За равенство и безопасность на дорогах»

Россия, 117036, Москва, ул. Гримау 10а, стр.1, e-mail.ru: far495@mail.ru

Москва

07.02.2017 г.

Председателю Государственной Думы
Федерального собрания РФ
Володину В.В.

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Извещаем Вас о недостоверной информации, доведенной до депутатов Государственной Думы РФ при подготовке слушаний проекта поправок в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" от 25.04.2002 N 40ФЗ.

10 января на «круглом столе» в Госдуме исп. директор Российского союза автостраховщиков (РСА) Е.В. Уфимцев сообщил, что в 2015 г. так называемые «криминальные автоюристы» взыскали с СК (страховых компаний) через суды 18 млрд. руб. Ущерб в 2016 г. может составить 25, а в 2017 г. – до 40 млрд. руб. Именно перспектива роста убытков страховых компаний от деятельности автоюристов стала мотивом к навязыванию поправок в закон об ОСАГО положения о фактически полной замене денежной компенсации ущерба в ДТП проведением ремонта автомобилей.

Степень недостоверности информации для депутатов раскрывает другое сообщение руководителя РСА г-на Юргенса: на страховых рынках европейских стран уровень мошенничества достигает 20%, а в России — уже 25%! Однако, описанные угрозы опровергают основные данные годового отчета РСА за 2015 г. В нем указано, что выплаты страховых компаний в целом составили 122 млрд. руб.; из них по судебным решениям — 14%, из них нестраховые выплаты (штрафы и судебные расходы) — 43%. Отсюда, нестраховые судебные убытки составили не 18, а 7,3 млрд. руб. Следует принять в расчет, что эта сумма включает также штрафы за правонарушения самих страховщиков в отношении автовладельцев (их размер РСА не обнаружит).

Таким образом, разница между величинами заявленной и фактической составляет 11 млрд. руб. Именно столько, судя по решениям судов, страховщики умышленно не доплачивали пострадавшим в ДТП.

Принципиально важно и другое: называя беспредельным размах убытков, РСА, тем не менее, не организовал адекватный отпор и не воспользовался, в частности, эффективным средством, рекомендованным Банком России еще в 2015 г., — создать «Бюро страховых историй», которое обеспечило бы тотальный контроль за всеми компонентами и фигурантами ДТП, что позволило бы исключить обман.

Фактическое принуждение к страховому возмещению в форме ремонта машин не обусловлено крайней необходимостью. Страховщики, желающие поддержать свою добрую репутацию, в минувшем году применяли удобный для клиентов и бизнеса добровольный вариант. Например, с середины 2016 г. «РЕСО-Гарантия» предлагает на выбор клиента ремонт или денежное возмещение. Такой подход является одним из факторов успешности «РЕСО-Гарантии».

Считаем, приведенные аргументы Российского союза автостраховщиков не могут служить достаточным основанием к изменениям закона об ОСАГО.

Уважаемый Вячеслав Викторович! Просим Вас созвать рабочую группу для организации и проведения общественной экспертизы текста поправок в закон об ОСАГО.

Руководитель Федерации автовладельцев России

Сергей Канаев